

System weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego

Celem systemu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się jest określenie sposobów weryfikowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdefiniowanych dla przedmiotów nauczanych w SPNJO.

System jest zgodny z systemem weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w Uniwersytecie Wrocławskim wprowadzonym zarządzeniem Rektora Uniwersytetu wrocławskiego z dnia 31 maja 2016 roku.

1. Metodami weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie kształcenia w SPNJO są m.in.:
 - a. egzamin ustny;
 - b. egzamin słuchowy;
 - c. egzamin pisemny;
 - d. test;
 - e. praca pisemna;
 - f. prezentacja tradycyjna lub multimedialna;
 - g. formy interaktywne (np. wystąpienia, dyskusje, symulowanie określonych sytuacji)
2. Formami weryfikacji poprawności zakładanych efektów uczenia się są:
 - a. prace zespołów ds. jakości kształcenia i oceny jakości kształcenia;
 - b. zebrania pracowników dydaktycznych;
 - c. ankiety studenckie.
3. Do weryfikacji efektów uczenia się stosuje się mierniki jakościowe i ilościowe.
 - 3.1. Mierniki jakościowe dotyczące weryfikacji efektów uczenia się powinny uwzględniać:
 - a. szczegółowość i właściwą liczbę efektów uczenia się;
 - b. mierzalność efektów uczenia się;
 - c. trafność efektów uczenia się;
 - d. adekwatność określenia czasu przeznaczonego na osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się.
 - 3.2. Do mierników jakościowych zalicza się:
 - a. opinie studentów po zrealizowaniu programu studiów w ramach danego przedmiotu;
 - b. opinie prowadzących zajęcia.
 - 3.3. Do mierników ilościowych zalicza się:
 - a. oceny z zaliczeń i egzaminów;
 - b. liczbę/odsetek studentów powtarzających semestr.
4. Źródłami weryfikacji efektów uczenia się zdefiniowanych dla przedmiotów w SPNJO są:
 - a. ocena efektów uczenia się osiągniętych przez każdego studenta w ramach realizacji przedmiotu;
 - b. opinie studentów po zrealizowaniu programu uczenia się w ramach danego przedmiotu (ankieta studencka);
 - c. raporty sporządzane przez prowadzącego zajęcia;
 - d. opinie formułowane na podstawie mierników ilościowych i jakościowych.
5. Przy weryfikacji efektów uczenia się zakłada się, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot oznacza i potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się ustalonych dla przedmiotu. Końcowa ocena odzwierciedla poziom uzyskania efektów uczenia się.
6. Do uzyskania oceny pozytywnej są wymagane:
 - a. znajomość i rozumienie wiedzy zawartej w odpowiednich źródłach wskazanych w sylabusie;
 - b. opanowanie – w stopniu przynajmniej dostatecznym – umiejętności przewidzianych w programie studiów do uzyskania w ramach danego przedmiotu;
 - c. osiągnięcie kompetencji społecznych zdefiniowanych dla przedmiotu.
7. Końcowa ocena z przedmiotu interpretowana jest następująco:

OCENA	Poziom uzyskania zakładanych efektów uczenia się
Bardzo dobry 5.0	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z ewentualnymi ale nieistotnymi brakami
Dobry plus 4.5	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z nielicznymi brakami
Dobry 4.0	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z szeregiem pojedynczych braków łatwych do uzupełnienia
Dostateczny plus 3.5	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z istotnymi brakami
Dostateczny 3.0	zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z istotnymi brakami, których poziom jest jeszcze akceptowalny na minimalnym wymaganym poziomie
Niedostateczny 2.0	zakładane efekty uczenia się nie zostały uzyskane

7.1. Szczegółowe FORMY WERYFIKACJI POZIOMU UZYSKANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ I KRYTERIA OCEN dla przedmiotów realizowanych w SPNJO zawierają **Załączniki nr 1 i 2** do Systemu.

8. Prowadzący zajęcia/egzaminator - przy wykorzystaniu mierników ilościowych i jakościowych, weryfikuje efekty uczenia się w ramach danego przedmiotu w trakcie realizacji zajęć oraz po ich zakończeniu, przeprowadzając między innymi analizę statystycznego rozkładu ocen pozwalającą ocenić możliwości osiągnięcia przez studenta określonych dla danego przedmiotu efektów uczenia się.
 - 8.1. Prowadzący zajęcia przekazuje Zespołowi ds. oceny jakości kształcenia wyniki weryfikacji w formie raportu nie później niż w terminie 30 dni od zakończenia zajęć. Wzór RAPORTU PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA Z REALIZACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ stanowi **Załącznik Nr 3** do Systemu.
 - 8.2. Prowadzący zajęcia może proponować zmiany/modyfikacje w zakresie treści programowych, metod dydaktycznych, form realizacji przedmiotu lub formy zaliczenia. Propozycje zmian/modyfikacji dokumentowane są w KARCIE ZMIAN/MODYFIKACJI w PROCESIE DYDAKTYCZNYM, której wzór stanowi **Załącznik Nr 4** do Systemu.
9. Zespół ds. oceny jakości kształcenia analizuje realizację efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów po zakończeniu każdego roku. Materiał do prac stanowią raporty z realizacji efektów uczenia się przygotowane przez prowadzących zajęcia.
 - 9.1. Wynik analizy Zespołu ds. oceny jakości kształcenia jest przedstawiany w ROCZNYM RAPORCIE ZBIORCZYM ZESPOŁU DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Z REALIZACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ, którego wzór stanowi **Załącznik Nr 5** do Systemu.
10. Zespół ds. oceny jakości kształcenia przedkłada w formie syntetycznej kierownikowi SPNJO - w celu wykorzystania do doskonalenia programów studiów - wyniki oceny programów studiów, w tym wynikające z analizy wyników sformułowane oceny i wnioski (zalecenia, rekomendacje, etc.).
11. Do modyfikowania programów studiów (części programów studiów) stosuje się odpowiednio zasady projektowania i uruchamiania programów studiów w Uniwersytecie Wrocławskim określone we właściwym zarządzeniu Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego.

12. Egzaminator/komisja egzaminacyjna poświadcza zastosowane na egzaminach ustnych metody weryfikacji efektów uczenia się określonych w sylabusie przedmiotu w PROTOKOLE EGZAMINU, którego wzór stanowią **Załączniki Nr 6 i 7** do Systemu.
13. Egzaminator/komisja egzaminacyjna opracowuje zagadnienia/pytania do egzaminów pisemnych, testów, kolokwii, itp. oraz kryteria oceniania, uwzględniając efekty uczenia się określone w sylabusie przedmiotu.
14. Dokumenty poświadczające metody weryfikacji efektów uczenia się na egzaminach ustnych i pisemnych są przechowywane przez egzaminatora lub Sekretariat SPNJO przez rok od egzaminu.
15. Prowadzący zajęcia przygotowuje niezbędne do weryfikacji efektów uczenia się zestawy zadań/pytań/zagadnień/tematów, pytania testowe, pytania/zagadnienia do kolokwii itp. uwzględniające specyfikę poszczególnych efektów uczenia się określonych w sylabusie przedmiotu oraz kryteria ich oceniania.
 - 15.1 Zestawy zadań/pytań/zagadnień/tematów, pytania testowe, pytania/zagadnienia do kolokwii itp. oraz prace studentów w formie pisemnej lub elektronicznej wraz z kryteriami oceniania prowadzący zajęcia przechowuje przez rok.
16. Zespół ds. oceny jakości kształcenia przechowuje w formie pisemnej i/lub elektronicznej:
 - a. RAPORTY PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA Z REALIZACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ;
 - b. SEMESTRALNE/ROCZNE RAPORTY ZBIORCZE ZESPOŁU DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Z REALIZACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ;
 - c. RAPORTY Z WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ WEDŁUG MIERNIKÓW ILOŚCIOWYCH I JAKOŚCIOWYCHprzez rok od zakończenia każdego cyklu studiów (studia I i II stopnia oraz jednolite studia magisterskie).
17. Do dokumentowania metod weryfikacji założonych efektów uczenia się stosuje się odpowiednie regulacje prawne zawarte w obowiązujących zarządzeniach Rektora w sprawie dokumentacji przebiegu studiów oraz w sprawie wprowadzenia szczegółowych zasad projektowania i uruchamiania programów studiów w Uniwersytecie Wrocławskim.
18. Do weryfikacji efektów uczenia się na studiach III stopnia (doktoranckich) niniejsze uregulowania, w tym Załączniki, stosuje się odpowiednio.

Formy weryfikacji poziomu uzyskania efektów uczenia się i kryteria ocen – języki nowożytnie**Poziom B1**

Zakładane efekty uczenia się	Na ocenę niedostateczną	Na ocenę dostateczną	Na ocenę plus dostateczną	Na ocenę dobrą	Na ocenę plus dobrą	Na ocenę bardzo dobrą	Forma weryfikacji
Dysponuje wystarczającym zakresem środków językowych umożliwiających mu komunikację w większości sytuacji życia codziennego.	Nie dysponuje w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Dysponuje w stopniu dostatecznym (55%-66%)	Dysponuje w stopniu lepszym niż dostateczny (67%-72%)	Dysponuje w stopniu dobrym (73%-84%)	Dysponuje w stopniu lepszym niż dobry (85%-90%)	Dysponuje w stopniu bardzo dobrym (91%-100%)	Sprawdzian gramatyczno-leksykalny
Samodzielnie formułuje dłuższe wypowiedzi na przygotowany wcześniej temat	Wypowiada się chaotycznie i niepoprawnie pod względem fonetycznym, popełnia liczne błędy gramatyczne i składniowe zakłócające komunikację.	Wypowiada się niezbyt logicznie, z błędami fonetycznymi, częściowo poprawnie pod względem gramatycznym i składniowym.	Wypowiada się dość logicznie i poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając prostych struktur składniowych.	Wypowiada się na ogół logicznie, niezupełnie poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając dość urozmaiconego słownictwa i struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, z niewielkimi uchybieniami w fonetyce, poprawnie pod względem gramatycznym, używając urozmaiconego słownictwa i struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając bogatego słownictwa i struktur składniowych.	Egzamin ustny – rozmowa z drugim studentem lub egzaminatorem na wylosowany temat
Porozumiewa się w większości sytuacji życia codziennego	Wypowiada się chaotycznie i niepoprawnie pod względem fonetycznym, popełnia liczne błędy gramatyczne i składniowe zakłócające komunikację.	Wypowiada się niezbyt logicznie, z błędami fonetycznymi, częściowo poprawnie pod względem gramatycznym i składniowym	Wypowiada się dość logicznie i poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając prostych struktur składniowych	Wypowiada się na ogół logicznie, niezupełnie poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając dość urozmaiconego słownictwa i struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, z niewielkimi uchybieniami w fonetyce, poprawnie pod względem gramatycznym, używając urozmaiconego słownictwa i struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając bogatego słownictwa i struktur składniowych.	ocena wypowiedzi studenta podczas zajęć

Pisze spójne teksty na znane sobie tematy w formie krótkiego wypracowania lub listu	Formułuje chaotyczny tekst, niepoprawny pod względem gramatycznym i formalnym, popełnia liczne błędy ortograficzne i składniowe zakłócające rozumienie.	Formułuje mało przejrzysty tekst, częściowo poprawny pod względem gramatycznym i formalnym, używając podstawowego słownictwa i bardzo prostych struktur składniowych, popełnia liczne błędy ortograficzne.	Formułuje tekst na ogół zrozumiały i poprawny pod względem gramatycznym i ortograficznym, używając podstawowego słownictwa i bardzo prostych struktur składniowych	Formułuje przejrzysty tekst, niezupełnie poprawny pod względem gramatycznym, składniowym i formalnym, używając dość urozmaiconego słownictwa, popełnia nieliczne błędy ortograficzne	Formułuje przejrzysty tekst z niewielkimi uchybieniami formalnymi, poprawny pod względem gramatycznym i składniowym, używając urozmaiconego słownictwa, sporadycznie popełnia błędy ortograficzne	Formułuje w pełni zrozumiały tekst, poprawny pod względem gramatycznym i formalnym, używa słownictwa i struktur składniowych na poziomie średniozaawansowanym, zachowując poprawną ortografię.	Sprawdzian / zadanie domowe - wypowiedź pisemna na zadany temat
Rozumie nieskomplikowane teksty odnoszące się do życia codziennego, uniwersyteckiego i zawodowego	Nie rozumie przeczytanego tekstu, nawet w najmniejszym stopniu.	Rozumie częściowo przeczytany tekst.	Rozumie w podstawowym stopniu przeczytany tekst.	Rozumie w większości przeczytany tekst.	Rozumie niemal w pełni przeczytany tekst.	Rozumie w pełni przeczytany tekst.	Sprawdzian z rozumienia przeczytanego tekstu
Rozumie sens wypowiedzi sformułowanej w języku standardowym lub potocznym przy wyraźniej artykulacji.	Nie rozumie większości usłyszanej wypowiedzi (poniżej 55%)	Rozumie częściowo sens usłyszanej wypowiedzi (55%-66%)	Rozumie podstawowy sens usłyszanej wypowiedzi (67%-72%)	Rozumie większość usłyszanej wypowiedzi (73%-84%)	Rozumie niemal w pełni sens usłyszanej wypowiedzi (85%-90%)	W pełni rozumie sens usłyszanej wypowiedzi (91%-100%)	Egzamin słuchowy – sprawdzenie rozumienia usłyszanej wypowiedzi
Przestrzega punktualności i terminowości.	Nie przestrzega punktualności i terminowości.	Przestrzega punktualności i terminowości.					Kontrola punktualności studenta i terminowości wykonywania zadań
Wykazuje się samodzielnością i ma poczucie odpowiedzialności za wykonywaną pracę.	Jest niesamodzielny i nie wykazuje się odpowiedzialnością za wykonywaną pracę	Wykazuje się samodzielnością i odpowiedzialnością za wykonywaną pracę.					Obserwacja sposobu pracy studenta

Poziom B2

Zakładane efekty uczenia się	Na ocenę niedostateczną	Na ocenę dostateczną	Na ocenę plus dostateczną	Na ocenę Dobrą	Na ocenę plus Dobrą	Na ocenę bardzo dobrą	Forma weryfikacji
Zna wystarczającą ilość środków językowych koniecznych do wypowiadania się na większość tematów ogólnych	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Zna w stopniu dostatecznym (55%-66%)	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny (67%-72%)	Zna w stopniu dobrym (73%-84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85%-90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91%-100%)	Sprawdzian gramatyczno-leksykalny
Student bierze czynny udział w dyskusjach, uzasadniając wyrażane poglądy	Wypowiada się chaotycznie i niepoprawnie pod względem fonetycznym, używając słownictwa na poziomie podstawowym, popełnia liczne błędy gramatyczne i składniowe zakłócające komunikację.	Wypowiada się niezbyt logicznie, ze znacznymi błędami fonetycznymi, częściowo poprawnie pod względem gramatycznym i składniowym, używając podstawowego słownictwa z licznymi powtórzeniami.	Wypowiada się dość logicznie i poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając podstawowego słownictwa i prostych struktur składniowych.	Wypowiada się na ogół logicznie, niezupełnie poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając urozmaiconego słownictwa i struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, z niewielkimi uchybieniami w fonetyce, poprawnie pod względem gramatycznym, używając bogatego słownictwa i urozmaiconych struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając słownictwa i struktur składniowych na poziomie zaawansowanym.	Egzamin ustny – interakcja / dyskusja z drugim studentem lub egzaminatorem na wylosowany temat
Student przygotowuje i wygłasza prezentację na wybrany temat	Wypowiada się chaotycznie i niepoprawnie pod względem fonetycznym, używając słownictwa na poziomie podstawowym, popełnia liczne błędy gramatyczne i składniowe zakłócające komunikację.	Wypowiada się niezbyt logicznie, ze znacznymi błędami fonetycznymi, częściowo poprawnie pod względem gramatycznym i składniowym, używając podstawowego słownictwa z licznymi powtórzeniami	Wypowiada się dość logicznie i poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając podstawowego słownictwa i prostych struktur składniowych	Wypowiada się na ogół logicznie, niezupełnie poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając urozmaiconego słownictwa i struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, z niewielkimi uchybieniami w fonetyce, poprawnie pod względem gramatycznym, używając bogatego słownictwa i urozmaiconych struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając słownictwa i struktur składniowych na poziomie zaawansowanym.	Prezentacja wygłoszona na zajęciach

Student pisze teksty w stylu formalnym	Formułuje chaotyczny tekst, niepoprawny pod względem gramatycznym i formalnym, używając słownictwa na poziomie podstawowym, popełnia liczne błędy ortograficzne i składniowe zakłócające rozumienie.	Formułuje mało przejrzysty tekst, częściowo poprawny pod względem gramatycznym i formalnym, używając podstawowego słownictwa i prostych struktur składniowych, popełnia liczne błędy ortograficzne.	Formułuje tekst na ogół zrozumiały i poprawny pod względem gramatycznym i ortograficznym, używając podstawowego słownictwa i prostych struktur składniowych.	Formułuje przejrzysty tekst, niezupełnie poprawny pod względem gramatycznym, składniowym i formalnym, używając urozmaiconego słownictwa, popełnia nieliczne błędy ortograficzne.	Formułuje przejrzysty tekst z niewielkimi uchybieniami formalnymi, poprawny pod względem gramatycznym i składniowym, używając urozmaiconego słownictwa, popełnia sporadyczne błędy ortograficzne.	Formułuje w pełni zrozumiały tekst, poprawny pod względem gramatycznym i formalnym, używa słownictwa i struktur składniowych na poziomie zaawansowanym, zachowując poprawną ortografię.	Sprawdzian / zadanie domowe - wypowiedź pisemna na zadany temat
Student rozumie teksty dotyczące życia społecznego, akademickiego i zawodowego	Nie rozumie przeczytanego tekstu, nawet w najmniejszym stopniu	Rozumie częściowo przeczytany tekst.	Rozumie w podstawowym stopniu przeczytany tekst.	Rozumie w większości przeczytany tekst.	Rozumie niemal w pełni przeczytany tekst.	Rozumie w pełni przeczytany tekst.	Egzamin ustny – streszczenie i rozmowa na temat krótkiego artykułu o tematyce ogólnej
Student rozumie wypowiedzi dotyczące życia społecznego, akademickiego i zawodowego.	Nie rozumie większości usłyszaney wypowiedzi (poniżej 55%)	Rozumie częściowo sens usłyszaney wypowiedzi (55%-66%)	Rozumie podstawowy sens usłyszaney wypowiedzi (67%-72%)	Rozumie większość usłyszaney wypowiedzi (73%-84%)	Rozumie niemal w pełni sens usłyszaney wypowiedzi (85%-90%)	W pełni rozumie sens usłyszaney wypowiedzi (91%-100%)	Egzamin słuchowy – sprawdzenie rozumienia usłyszaney wypowiedzi
Student potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności.	Nie uzupełnia i nie doskonali nabytej wiedzy i umiejętności.	Uzupełnia i doskonali nabytą wiedzę i umiejętności					Obserwacja postępów wiedzy i umiejętności studenta
Student wykazuje się samodzielnością i ma poczucie odpowiedzialności za wykonywaną pracę.	Jest niesamodzielny i nie wykazuje się odpowiedzialnością za wykonywaną pracę.	Wykazuje się samodzielnością i odpowiedzialnością za wykonywaną pracę					Obserwacja sposobu pracy studenta

Poziom B2 +

Zakładane efekty uczenia się	Na ocenę niedostateczną	Na ocenę dostateczną	Na ocenę plus dostateczną	Na ocenę dobrą	Na ocenę plus dobrą	Na ocenę bardzo dobrą	Forma weryfikacji
Student zna słownictwo specjalistyczne związane z kierunkiem studiów.	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%).	Zna w stopniu dostatecznym (55%-66%).	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny. (67%-72%)	Zna w stopniu dobrym (73%-84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85%-90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91%-100%)	Sprawdzian leksykalny
Student przygotowuje i wygłasza prezentacje o tematyce związanej z kierunkiem studiów.	Wypowiada się chaotycznie i niepoprawnie pod względem fonetycznym, używając słownictwa na poziomie podstawowym, popełnia liczne błędy gramatyczne i składniowe zakłócające komunikację.	Wypowiada się niezbyt logicznie, ze znacznymi błędami fonetycznymi, częściowo poprawnie pod względem gramatycznym i składniowym, używając podstawowego słownictwa ogólnego i specjalistycznego z licznymi powtórzeniami	Wypowiada się dość logicznie i poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając podstawowego słownictwa ogólnego i specjalistycznego oraz prostych struktur składniowych	Wypowiada się na ogół logicznie, niezupełnie poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając urozmaiconego słownictwa ogólnego i specjalistycznego oraz urozmaiconych struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, z niewielkimi uchybieniami w fonetyce, poprawnie pod względem gramatycznym, używając bogatego słownictwa ogólnego i specjalistycznego oraz urozmaiconych struktur składniowych.	Wypowiada się logicznie, poprawnie pod względem fonetycznym i gramatycznym, używając słownictwa i struktur składniowych na poziomie zaawansowanym.	Egzamin ustny - przedstawienie prezentacji o sobie i swoich zainteresowaniach nawiązujących do studiowanego kierunku, streszczenie i rozmowa na temat wylosowanego artykułu popularnonaukowego o tematyce nawiązującej do kierunku studiów.
Student pisze teksty na tematy związane z kierunkiem studiów	Formułuje chaotyczny tekst, niepoprawny pod względem gramatycznym i formalnym, używając słownictwa na poziomie podstawowym, popełnia liczne błędy ortograficzne i składniowe zakłócające rozumienie.	Formułuje mało przejrzysty tekst, częściowo poprawny pod względem gramatycznym i formalnym, używając podstawowego słownictwa ogólnego i specjalistycznego oraz prostych struktur składniowych, popełnia liczne	Formułuje tekst na ogół zrozumiały i poprawny pod względem gramatycznym, formalnym i ortograficznym, używając podstawowego słownictwa ogólnego i specjalistycznego oraz prostych struktur składniowych.	Formułuje przejrzysty tekst, niezupełnie poprawny pod względem gramatycznym, składniowym i formalnym, używając urozmaiconego słownictwa ogólnego i specjalistycznego, popełnia nieliczne błędy ortograficzne.	Formułuje przejrzysty tekst z niewielkimi uchybieniami formalnymi, poprawny pod względem gramatycznym i składniowym, używając urozmaiconego słownictwa ogólnego i specjalistycznego, popełnia sporadyczne błędy	Formułuje w pełni zrozumiały tekst, poprawny pod względem gramatycznym i formalnym, używa słownictwa i struktur składniowych na poziomie zaawansowanym, zachowując poprawną ortografię.	Sprawdzian pisemny – artykuł, sprawozdanie lub rozprawka na zadany temat

		błędy ortograficzne.			ortograficzne.		
Student rozumie artykuły z zakresu studiowanej dziedziny i dziedzin pokrewnych.	Nie rozumie nawet ogólnego sensu przeczytanego tekstu.	Rozumie częściowo sens przeczytanego tekstu.	Rozumie podstawowy sens przeczytanego tekstu.	Rozumie większość przeczytanego tekstu.	Rozumie niemal w pełni treść przeczytanego tekstu.	Rozumie w pełni treść przeczytanego tekstu.	Egzamin ustny – streszczenie i rozmowa na temat artykułu popularnonaukowego o tematyce nawiązującej do kierunku studiów.
Student rozumie sens wypowiedzi wygłaszanych językiem akademickim.	Nie rozumie większości usłyszanej wypowiedzi (poniżej 55%)	Rozumie częściowo sens usłyszanej wypowiedzi (55%-66%)	Rozumie podstawowy sens usłyszanej wypowiedzi (67%-72%).	Rozumie większość usłyszanej wypowiedzi. (73%-84%)	Rozumie niemal w pełni usłyszana wypowiedź. (85%-90%)	W pełni rozumie sens usłyszanej wypowiedzi. (91%-100%)	Sprawdzian słuchowy – sprawdzenie rozumienia usłyszanego fragmentu wykładu.
Student wypracowuje własny styl uczenia się, rozumiejąc potrzebę uczenia się przez całe życie.	Student nie wykazuje się zrozumieniem potrzeby pogłębiania własnej wiedzy.	Student wykazuje się zrozumieniem potrzeby pogłębiania własnej wiedzy.					Obserwacja efektów pracy własnej studenta
Student wykazuje się samodzielnością i ma poczucie odpowiedzialności za wykonywaną pracę	Jest niesamodzielny i nie wykazuje się odpowiedzialnością za wykonywaną pracę.	Wykazuje się samodzielnością i odpowiedzialnością za wykonywaną pracę					Obserwacja sposobu pracy studenta

Formy weryfikacji poziomu uzyskania efektów uczenia się i kryteria ocen – języki starożytne**Po ukończeniu jednego semestru (18 lub 30 h)**

Zakładane efekty uczenia się	Na ocenę niedostateczną	Na ocenę dostateczną	Na ocenę plus dostateczną	Na ocenę dobrą	Na ocenę plus dobrą	Na ocenę bardzo dobrą	Forma weryfikacji
Student zna podstawowe zasady gramatyki łacińskiej (wiadomości wstępne, fleksja, składnia prostych zdań i równoważników zdań).	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Zna w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Zna w stopniu dobrym (73% - 84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian gramatyczno-leksykalny
Student ma opanowane podstawowe słownictwo z zakresu tłumaczonych tekstów.	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Zna w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Zna w stopniu dobrym (73% - 84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian leksykalny
Student ma podstawową wiedzę o kulturze antycznej i jej recepcji w Europie.	Nie ma podstawowej wiedzy o kulturze antyku	Ma podstawową wiedzę o kulturze antyku, chętnie dzieli się posiadaną wiedzą i jest otwarty na nowe wiadomości					Obserwacja aktywności studenta w dyskusjach na temat treści tłumaczonych tekstów i poznawanych sentencji
Student rozpoznaje w tłumaczonym zdaniu poznane formy gramatyczne i zjawiska składniowe.	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Zna w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Zna w stopniu dobrym (73% - 84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian gramatyczno-leksykalny
Student korzystając ze słownika tłumaczy i analizuje proste zdania łacińskie oraz krótkie preparowane teksty.	Nie potrafi tłumaczyć prostych zdań i nie rozpoznaje zjawisk gramatycznych i składniowych	Potrafi tłumaczyć najprostsze zdania i rozpoznaje podstawowe zjawiska gramatyczne i składniowe		W miarę samodzielnie potrafi tłumaczyć i analizować gramatycznie i składniowo proste zdania		Samodzielnie tłumaczy i analizuje gramatycznie i składniowo proste zdania	Ocena pracy studenta podczas zajęć
Student rozumie i potrafi zacytować najczęściej spotykane	Nie rozumie i nie potrafi zacytować w stopniu	Rozumie i potrafi zacytować w	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu lepszym	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu dobrym	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu lepszym	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu bardzo	Sprawdzian z sentencji

skróty, zwroty i sentencje łacińskie.	wystarczającym (poniżej 55%)	stopniu dostatecznym (55% - 66%)	niż dostateczny (67% - 72%)	(73% - 84%)	niż dobry (85% - 90%)	dobrym (91% - 100%)	
Student ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy.	Biernie uczestniczy w zajęciach i nie interesuje się przekazywanymi treściami	Aktywnie uczestniczy w zajęciach i interesuje się przekazywanymi treściami					Obserwacja aktywności studenta w dyskusjach podczas zajęć
Student potrafi pracować w zespole.	Nie angażuje się lub dezorganizuje pracę zespołu	Potrafi pracować w grupie					Obserwacja pracy studenta podczas zajęć
Student przestrzega podstawowych norm etycznych (punktualność, terminowość, samodzielność działań, uczciwość intelektualna).	Jest niepunktualny, niesamodzielny i nie wywiązuje się w terminie z powierzonych zadań	Jest punktualny, samodzielny i wywiązuje się w terminie z powierzonych zadań					Kontrola punktualności studenta oraz terminowości i samodzielności wykonywania zadań

po ukończeniu dwóch semestrów (40 lub 60h)

Zakładane efekty uczenia się	Na ocenę niedostateczną	Na ocenę dostateczną	Na ocenę plus dostateczną	Na ocenę dobrą	Na ocenę plus dobrą	Na ocenę bardzo dobrą	Forma weryfikacji
Student posiada wiedzę z zakresu gramatyki i składni łacińskiej (rozszerzone wiadomości z fleksji, składni, zdania złożone).	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Zna w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Zna w stopniu dobrym (73% - 84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian gramatyczno-leksykalny
Student zna słownictwo z zakresu tłumaczonych tekstów.	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Zna w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Zna w stopniu dobrym (73% - 84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian leksykalny
Student ma rozszerzoną wiedzę o kulturze antycznej i jej recepcji w Europie.	Nie ma podstawowej wiedzy o kulturze antyku	Ma rozszerzoną wiedzę o kulturze antyku, chętnie dzieli się posiadaną wiedzą i jest otwarty na nowe wiadomości					Obserwacja aktywności studenta w dyskusjach na temat treści tłumaczonych tekstów i poznawanych sentencji

Student rozpoznaje w tłumaczonym zdaniu poznane formy gramatyczne i zjawiska składniowe.	Nie potrafi rozpoznać w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Potrafi rozpoznać w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Potrafi rozpoznać w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Potrafi rozpoznać w stopniu dobrym (73% - 84%)	Potrafi rozpoznać w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Potrafi rozpoznać w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian gramatyczno-leksykalny
Student korzystając ze słownika tłumaczy i analizuje proste, krótkie teksty łacińskie	Nie potrafi tłumaczyć prostych zdań i nie rozpoznaje zjawisk gramatycznych i składniowych	Potrafi przetłumaczyć proste zdania i rozpoznaje podstawowe zjawiska gramatyczne i składniowe		W miarę samodzielnie tłumaczy i analizuje gramatycznie i składniowo proste zdania		Samodzielnie tłumaczy i analizuje gramatycznie i składniowo proste zdania	Ocena pracy studenta podczas zajęć
Student rozumie i potrafi zacytować spotykane skróty, zwroty i sentencje łacińskie	Nie rozumie i nie potrafi zacytować w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu dobrym (73% - 84%)	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Rozumie i potrafi zacytować w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian z sentencji
Student ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy.	Biernie uczestniczy w zajęciach i nie interesuje się przekazywanymi treściami	Aktywnie uczestniczy w zajęciach i interesuje się przekazywanymi treściami					Obserwacja aktywności studenta w dyskusjach podczas zajęć
Student potrafi pracować w zespole.	Nie angażuje się lub dezorganizuje pracę zespołu	Potrafi pracować w grupie					Obserwacja pracy studenta podczas zajęć
Student przestrzega podstawowych norm etycznych (punktualność, terminowość, samodzielność działań, uczciwość intelektualna).	Jest niepunktualny, niesamodzielny i nie wywiązuje się w terminie z powierzonych zadań	Jest punktualny, samodzielny i wywiązuje się w terminie z powierzonych zadań					Kontrola punktualności studenta oraz terminowości i samodzielności wykonywania zadań

Po ukończeniu czterech semestrów (120 h)

Zakładane efekty uczenia się	Na ocenę niedostateczną	Na ocenę dostateczną	Na ocenę plus dostateczną	Na ocenę dobrą	Na ocenę plus dobrą	Na ocenę bardzo dobrą	Forma weryfikacji
Student zna zasady gramatyki opisowej języka łacińskiego (regularne, nieregularne zjawiska gramatyczne, proste i złożone zjawiska składniowe).	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Zna w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Zna w stopniu dobrym (73% - 84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian gramatyczno-leksykalny
Student ma opanowane słownictwo z zakresu tłumaczonych tekstów.	Nie zna w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Zna w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Zna w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Zna w stopniu dobrym (73% - 84%)	Zna w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Zna w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian leksykalny
Student ma pogłębioną wiedzę o kulturze antycznej i jej recepcji w Europie.	Nie ma podstawowej wiedzy o kulturze antyku	Ma pogłębioną wiedzę o kulturze antyku, chętnie dzieli się posiadaną wiedzą i jest otwarty na nowe wiadomości					Obserwacja aktywności studenta w dyskusjach na temat treści tłumaczonych tekstów i poznawanych sentencji
Rozpoznaje w tłumaczonych zdaniach poznane formy gramatyczne i zjawiska składniowe.	Nie potrafi rozpoznać w stopniu wystarczającym (poniżej 55%)	Potrafi rozpoznać w stopniu dostatecznym (55% - 66%)	Potrafi rozpoznać w stopniu lepszym niż dostateczny (67% - 72%)	Potrafi rozpoznać w stopniu dobrym (73% - 84%)	Potrafi rozpoznać w stopniu lepszym niż dobry (85% - 90%)	Potrafi rozpoznać w stopniu bardzo dobrym (91% - 100%)	Sprawdzian gramatyczno-leksykalny
Student korzystając ze słownika tłumaczy i analizuje fragmenty oryginalnych tekstów łacińskich.	Nie potrafi tłumaczyć i analizować zdań	Z pomocą nauczyciela potrafi tłumaczyć i analizować zdania		W miarę samodzielnie potrafi tłumaczyć i analizować zdania		Samodzielnie analizuje i tłumaczy zdania	Ocena pracy studenta podczas zajęć
Student czyta ze zrozumieniem proste teksty źródłowe w języku łacińskim.	Nie rozumie większości przeczytanego tekstu	Rozumie podstawowy sens przeczytanego tekstu		Rozumie większość przeczytanego tekstu		Rozumie treść przeczytanego tekstu	Ocena pracy studenta podczas zajęć
Student ma świadomość bogactwa literatury w języku łacińskim jako źródła do poznania korzeni	Biernie uczestniczy w zajęciach i nie interesuje się przekazywanymi treściami	Aktywnie uczestniczy w zajęciach i interesuje się przekazywanymi treściami					Obserwacja aktywności studenta w dyskusjach podczas zajęć

kultury europejskiej.			
Student potrafi pracować w zespole.	Nie angażuje się lub dezorganizuje pracę zespołu	Potrafi pracować w grupie	Obserwacja pracy studenta podczas zajęć
Student przestrzega podstawowych norm etycznych (punktualność, terminowość, samodzielność działań, uczciwość intelektualna).	Jest niepunktualny, niesamodzielny i nie wywiązuje się w terminie z powierzonych zadań	Jest punktualny, samodzielny i wywiązuje się w terminie z powierzonych zadań	Kontrola punktualności studenta oraz terminowości, samodzielności wykonywania zadań

RAPORT PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA Z REALIZACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Nazwa przedmiotu	Język..... poziom							
Jednostka prowadząca przedmiot								
Kod przedmiotu								
Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny)								
Kierunek i tryb studiów								
Poziom studiów (I, II stopień, jednolite studia magisterskie)								
Rok studiów								
Semestr	semestr, w którym studenci zdali egzamin							
Forma zajęć i liczba godzin	Lektorat, łączna liczba godzin (180h/60h) (120h/60h/40h)							
Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy osoby prowadzącej zajęcia								
Realizacja efektów uczenia się								
Proszę ocenić, w jakim stopniu udało się Państwu zrealizować zdefiniowane dla przedmiotu efekty uczenia się (1 – stopień niski, 2- stopień średni, 3 – stopień wysoki).								
Symbol efektu uczenia się (z sylabusa)	Efekt uczenia się						Stopień realizacji	
Propozycje zmian wraz z uzasadnieniem								
Symbol efektu uczenia się	Propozycje zmian wraz z uzasadnieniem w odniesieniu do efektów uczenia się zdefiniowanych dla realizowanego przedmiotu							
Propozycje nowych efektów uczenia się								
Symbol efektu uczenia się	Efekt uczenia się							
	Rozkład ocen z przedmiotu – poziom osiągnięcia/opanowania efektów uczenia się przez studentów:							
Wyszczególnienie	Ogółem	nieklasyfikowani*	ndst (2,0)	dst (3,0)	plus dst (3,5)	dobry (4,0)	plus dobry (4,5)	bardzo dobry (5,0)
Liczba studentów								
Udział (%) w ogólnej liczbie	100							

* studenci, którzy nie ukończyli przedmiotu

DODATKOWE UWAGI:

.....

.....

.....

KARTA ZMIAN/MODYFIKACJI w PROCESIE DYDAKTYCZNYM

Osoba zgłaszająca potrzebę zmian/modyfikacji:	
Dotyczy (przedmiotu, programu, formy zajęć):	
Opis przyczyn zmian/modyfikacji (analiza własna, analiza wyników ankiet studenckich, opinie studentów itp.):	
Propozycje zmian/modyfikacji:	
zaleca się podjęcie następujących czynności/prac:	
zaleca się podjęcie następujących czynności/prac:	
Osoba odpowiedzialna za podjęcie działań:	
Termin realizacji:	
Analiza skuteczności podjętych działań:	

SEMESTRALNY/ROCZNY RAPORT ZBIORCZY ZESPOŁU DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Z REALIZACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Nazwa jednostki	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	
Tryb studiów (stacjonarne/ niestacjonarne)		
Nazwa przedmiotu		
Rok akademicki		
Semestr		
REALIZACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ		
W oparciu o raporty z realizacji efektów uczenia się sporządzone przez prowadzących zajęcia oraz opinie uzyskane z ankiety studenckiej proszę podać informacje dotyczące propozycji zmian w zakresie efektów uczenia się.		
Nazwa przedmiotu	Propozycje zmian w odniesieniu do efektów uczenia się zdefiniowanych dla realizowanego przedmiotu	
	Propozycja prowadzących zajęcia	Opinia/Decyzja Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia/
Nazwa przedmiotu	Propozycje zmian w odniesieniu do metod weryfikacji efektów uczenia się zdefiniowanych dla realizowanego przedmiotu/przedmiotów	
	Propozycja prowadzących zajęcia	Opinia/Decyzja Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia
Nazwa przedmiotu	Propozycje zmian w punktacji ECTS	
	Propozycja prowadzących zajęcia	Opinia/Decyzja Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia
Nazwa przedmiotu	Propozycje nowych efektów uczenia się	
	Propozycja prowadzących zajęcia	Opinia/Decyzja Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

PLANOWANE ZMIANY W PROGRAMIE STUDIÓW

Zmiany w odniesieniu do efektów uczenia się zdefiniowanych w programie studiów dla realizowanego przedmiotu

.....

Zmiany w odniesieniu do metod weryfikacji efektów uczenia się zdefiniowanych w programie studiów dla realizowanego przedmiotu

.....

Zmiany w punktacji ECTS określonej dla realizowanego przedmiotu

.....

DODATKOWE UWAGI:

.....
.....
.....
.....

data i podpisy członków Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UWr

Protokół egzaminu końcowego z języka na poziomie B1

Rok akademicki semestr

Imię i nazwisko egzaminatora

Tryb studiów:

L.p	Nazwisko i Imię	Nr albumu	Kierunek	Ocena z dyskusji na wylosowany temat (P_U02) (słownictwo, płynność, poprawność gramatyczna)	Ocena za porównanie zdjęć lub obrazków i rozmowę na ich temat (P_U01) (płynność, poprawność gramatyczna).	Ocena z części słuchowej (P_U05)	Ocena z zaliczenia (pozostałe efekty uczenia się)	Ocena końcowa	Data egzaminu
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									

Data zamknięcia protokołu

Podpis egzaminatora

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UWr

Protokół egzaminu końcowego z języka na poziomie B2

Rok akademicki semestr

Imię i nazwisko egzaminatora

tryb studiów

L.p	Nazwisko i Imię	Nr albumu	Kierunek	Ocena z dyskusji na wylosowany temat (P_U01) (słownictwo, płynność, poprawność gramatyczna)	Ocena ze streszczenia artykułu (P_U03) (rozumienie, płynność, poprawność gramatyczna)	Ocena z części słuchowej (P_U04)	Ocena z zaliczenia (pozostałe efekty uczenia się)	Ocena końcowa	Data egzaminu
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									

Data zamknięcia protokołu

Podpis egzaminatora

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UWr

Protokół egzaminu końcowego z języka na poziomie B2 (poza lektorem) Rok akademicki semestr

L.p.	Nazwisko i imię	Nr albumu	Kierunek, tryb i rok	Dyskusja na wylosowany temat (P_U01) (słownictwo, płynność, poprawność gram.) max. 20pkt	Streszczenie artykułu (P_U03) (rozumienie, płynność, poprawność gram.) max. 20pkt	Część słuchowa (P_U04) max. 20pkt	Część pisemna (P_U02) max. 20pkt		Punkty razem max. 80pkt	Ocena końcowa 73 - 80 bdb 66 - 72 db+ 59 - 65db 52 - 58 dst+ 44 - 51dst	Data egzaminu i czytelny podpis egzaminatora
							słownictwo, składnia, poprawność gramatyczna	struktura wypowiedzi, wyczerpanie tematu			
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											

Data zamknięcia protokołu

Podpis egzaminatora

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UWr

Protokół egzaminu końcowego z języka na poziomie B2+

Rok akademicki semestr

Imię i nazwisko egzaminatora

Tryb studiów:

L.p.	Nazwisko i imię	Nr albumu	Kierunek	Ocena z prezentacji (P_U01) (słownictwo, płynność, poprawność gramatyczna)	Ocena ze streszczenia artykułu (P_U03) (rozumienie, płynność, poprawność gramatyczna)	Ocena z zaliczenia (pozostałe efekty uczenia się)	Ocena końcowa	Data egzaminu
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								

Data zamknięcia protokołu

Podpis egzaminatora

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UW

Protokół końcowego egzaminu ustnego z języka łacińskiego (przygotowany tekst)

Rok akademicki

Semestr

Imię i nazwisko egzaminatora

ZADANIE	Efekty uczenia się	PUNKTY
1. Tłumaczenie tekstu łacińskiego	P_U01	15
2. Wskazanie w zdaniach tłumaczonego tekstu jego części (podmiotu, orzeczenia, itp.)	P_W01, P_W02, P_U01	10
3. Objasnienie wybranych form gramatycznych występujących w tekście		20
4. Nazwanie i objasnienie konstrukcji (zjawisk) składniowych występujących w tekście		30
RAZEM		75

L.p.	Imię i nazwisko studenta	Nr albumu	Zadania				Suma punktów	Ocena końcowa	Data egzaminu
			1	2	3	4			
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									
11.									
12.									
13.									
14.									
15.									
16.									
17.									
18.									
19.									
20.									

Data zamknięcia protokołu Podpis egzaminatora

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UW

Protokół końcowego egzaminu ustnego z języka łacińskiego (nowy tekst)

Rok akademicki

Semestr

Imię i nazwisko egzaminatora

ZADANIE	Efekty uczenia się	PUNKTY
1. Tłumaczenie tekstu łacińskiego	P_U01	60
2. Wskazanie w zdaniach tłumaczonego tekstu jego części (podmiotu, orzeczenia, itp.)	P_W01, P_U01	5
3. Objasnienie wybranych form gramatycznych występujących w tekście		5
4. Nazwanie i objasnienie konstrukcji (zjawisk) składniowych występujących w tekście		30
RAZEM		100

L.p.	Imię i nazwisko studenta	Nr albumu	Zadania				Suma punktów	Ocena końcowa	Data egzaminu
			1	2	3	4			
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									
11.									
12.									
13.									
14.									
15.									
16.									
17.									
18.									
19.									
20.									

Data zamknięcia protokołu Podpis egzaminatora